

Er zijn taalkwesties waarover heel verschillend kan worden gedacht. Taalkundige Frank Jansen behandelt iedere maand zo'n kwestie, en nodigt iedereen uit te reageren.

Meer aandacht voor handschrift op school?

Uit onderzoek blijkt dat het handschrift van scholieren steeds slechter leesbaar wordt. Moet het aanleren van een duidelijk schoonschrift weer de volle aandacht krijgen in de Nederlandse les?

VOORSTANDER

Docenten zullen het beamen: wat voor al jongens op proefwerk- en tentamenvellen krabbelen, is niet om aan te zien en meestal nauwelijks te ontcijferen. Daardoor zijn leraren veel te lang bezig met nakijken. Ook om een andere reden is het jammer dat het schoonschrijven zo wordt verwaarloosd. Een tekst in een ritmisch, regelmatig handschrift is een lust voor het oog, en geeft extra informatie over het karakter van de schrijver en de nauwgezetheid waarmee hij het onderwerp behandelt.

En denk nu niet dat er alleen in dat ouderwetse onderwijs nog situaties voorkomen waarin handgeschreven stukken vereist worden. Hoeveel 'geeltjes' worden er niet dagelijks geschreven die uiterst urgente boodschappen op deurposten, spiegels en ijskastdeuren overbrengen? Maar ook valt te denken aan teksten in een wat grotere letter, zoals op spandoeken. Verder zie je wel eens berichten waarbij letters afzonderlijk in 48-punts-grootte op een A4'tje afgedrukt zijn en dan aan elkaar geplakt (of met wasknijpers opgehangen), maar ideaal is dat niet; een duidelijke reeks handgeschreven letters was dan een uitkomst geweest. En net zoals er altijd

omstandigheden zijn waarin je zonder rekenmachientje iets moet uitrekenen, is het soms ook noodzakelijk dat je leesbaar kunt schrijven met een pen.

Traditioneel werd van een sollicitant geëist dat hij zijn sollicitatiebrief met de hand schreef, en dat hij dat netjes deed. Het verdient aanbeveling om die traditie weer in te voeren. Dan wordt het sollicitanten meteen wat moeilijker gemaakt om van die pasklare standaardbrieven van sollicitatiecursussen in te sturen – een nieuwe frauduleuze praktijk waarmee werkgevers begrijpelijkerwijs weinig gelukkig zijn.

TEGENSTANDER

Het onderwijs moet dit en het onderwijs moet dat ... Leerkrachten krijgen van alles op hun bordje. Gelukkig maar dat er af en toe ook een vaardigheid van dat bordje af kan, omdat die geen enkel maatschappelijk doel meer dient. Mooi schrijven is typisch zo'n leerdoel dat zichzelf overleefd heeft. Al heel lang eigenlijk, sinds het enorme succes van de typemachine aan het begin van de vorige eeuw, is dat nergens meer voor nodig. Tegen de standaardletter en de gemakkelijke leesbaarheid van een getypte tekst kan geen schoonschrift op. En door de opkomst van de computer en de sms-mogelijkheid van de mobiele telefoon is het schoonschrift alleen maar overbodiger geworden.

Bovendien kunnen we met de spellingcontrole vrijwel alle spelfouten uit onze teksten halen. Gelukkig maar,

want zo kan bij sollicitaties een gebrekkige kennis van de spelling niet meer als oneigenlijk selectiemiddel ingezet worden. Schoonschrijven hoort thuis bij de staartdeling en het leren van de namen van dorpjes langs een spoorlijn. Onderwijs is er om leerlingen voor te bereiden op de toekomst, en niet op nostalgie.



Wat vindt u ervan? Moet er op school meer aandacht worden besteed aan een duidelijk handschrift?

Geef voor 17 december 2008 uw mening op onze website: www.onzetaal.nl/homofkuit. Of stuur een briefkaart met 'Meer aandacht voor handschrift op school is nodig' of 'Meer aandacht voor handschrift op school is niet nodig' naar de redactie van *Onze Taal*, Raamweg 1a, 2596 HL Den Haag. In de volgende aflevering de uitslag. ■

Uitslag vorige stemming

Moeten obers telkens vragen of het gesmaakt heeft? Dit keer houden de meningen elkaar nagenoeg in evenwicht. 92 inzenders (52%) hebben het liever niet, 84 (48%) vinden het geen probleem. Uit de reacties op het internetforum blijkt dat veel tegenstemmers de ober van onoprechtheid verdenken, omdat die een ontkenkend antwoord toch niet op prijs zou stellen. Een ingestuurd praktijkvoorbeeld: "Na luttele minuten kwam de gerant aangestampt en riep met luide stem, nog een tiental meters van mijn tafel verwijderd: 'Is het dié heer die klachten heeft?'"

De voorstanders vinden de bezwaren tegen de vragende ober maar gezet. Een inzender wijst erop dat de vraag een goede manier is om contact met de klant te maken. Overigens spreken zowel voor- als tegenstanders zich uit voor het alternatief 'Is alles naar wens?', omdat deze vraag op alle aspecten van het bezoek van toepassing is.

Antwoorden Taaltest (zie bladzijde 355)

A. Spelling

- c. appetizer
- b. gebridged
en c. gebridget
- c. hightechmeubilair
- c. requiem
- b. U-vormig

B. Woordenschat

- b. langlopende optie
- a. geelwit
- a. leugendetector
en b. veelschrijver
- b. parmantig

C. Zoek de fouten

- Utrechtse, religieuze, komma na Catharijneconvent, zijn bezoekers

- cupidootjes, kerstengeltjes, aartsengelen, jong en oud, esthetische

D. Extra

Arabier, beest, bofstoot, koffiekafkan en zwijntje betekenen volgens Van Dale allemaal 'geluksstoot' oftewel 'bij toeval gelukte biljartstoot'.